മെമ്പന്മാരുടെയാണ് ഇപ്പോൾ വന്നിരിക്കുന്നത്. അതുകൊണ്ട് ഇത്രനെയുള്ള പരിപാടികൾ എന്തെങ്കിലും നടപ്പിലാക്കി ഇവിടെ സ്വയംപര്യാപ്തത കൈവരുത്തുന്നതിനുള്ള ഗവൺമെന്റിന്റെ ശ്രമത്തെ എല്ലാവരും അനുകൂലിക്കണമെന്നാണ് എനിക്കു പറയുവാനുള്ളത്.

The House adjourned at 5 p.m. and re-assembled at 5-30 p.m with Mr. Speaker in the Chair

LEGISLATIVE BUSINESS

The Travancore-Cochin Appropriation Bill (No. 1) 1151

Minister for Finance and Revenue **(Sri. A. J. John):** Sir, I beg to introduce the Travancore-Cochin Appropriation Bill (No. 1) of 1951.

Minister for Education, Labour and Civil Supplies **(Sri. T. K. Narayana Pillai):** I second it.

Mr. Speaker : The Bill is introduced.

ശ്രീ. എ. ജെ. ജോൺ : സർ, ഫൻ ഒ ഫ-ലെ ഫ-ാം നമ്പർ അപ്രോപ്രിയേഷൻ ബില്ലാണ് ഞാൻ ഇവിടെ അവതരിപ്പിക്കുന്നത്. ഈ മാസം ഫ-ാംതീയതിയും ഫന്ു-ാം തീയതിയും ഇവിടെ അവതരിപ്പിച്ച് പാസാക്കിയിട്ടുള്ളതായ സപ്ലിമെന്ററി ഗ്രാന്റുകളെല്ലാംകൂടി ചേത്താണ് ഈ അപ്രോപ്രിയേഷൻ ബിൽ തയാറാക്കിയിരിക്കുന്നത്. ആകെയുള്ള സപ്ലിമെന്ററി ഗ്രാന്റ് ഫ,ന്ു ഠ,ർ ഒ,ഫന്ു ഠ ക. ആണ്. ആ സപ്ലിമെന്ററി ഗ്രാന്റ് ഇവിടെ അവതരിപ്പിച്ച സമയത്തു് അതിനെ ഓരോന്നായി എടുത്തു് അതിനെപ്പറ്റി ഇവിടെ ചർച്ച ചെയ്തിട്ടുള്ളതാണ്. ഇതിൽ കൂടുതലായി ഈ ബില്ലിനെപ്പറ്റി ഈ സന്ദർഭത്തിൽ പ്രസ്താവിക്കേണ്ട ആവശ്യമില്ലെന്നാണ് ഞാൻ വിചാരിക്കുന്നത്.

Sri A: Thanu Pillai: Is this Bill to be called No. I or No. 2? We have already passed an Appropriation Bill. That is No. 1. When we bring another Bill should we not number it as 2?

Sri. A. J. John : This is for 1951. The Bill he refers to was for 1950.

ഓരോ കൊല്ലത്തിലും ഒന്നിൽ കൂടുതലായി അപ്രോപ്രിയേഷൻ ബിൽ അവതരിപ്പിക്കേണ്ടതായി വരും. അതുകൊണ്ടാണ് ഇതിനു് ഫൻ ഒ ഫ-ലെ ഫ-ാം നമ്പർ അപ്രോപ്രിയേഷൻ ബിൽ എന്നു പറഞ്ഞിരിക്കുന്നത്. കഴിഞ്ഞകൊല്ലം ഇവിടെ പാസാക്കിയതു് ഫൻ ഒ ഠ-ലെ അപ്രോപ്രിയേഷൻ ബില്ലാണ്.

Sri. P. S. Nataraja Pillai: Sir, this Bill takes credit for a supplementary grant of nearly 1/12th of the ordinary expenditure for 1950—51. The expenditure for 1950—51 is somewhere near 14 crores of rupees, and the Treasury Bench has thought it fit to come with a supplementary demand for Rs. 1,25,00,000. This additional expenditure comes very near 1/12th of the original grant. That reveals the efficiency and the care with which the budget was prepared. At any rate, a supplementary demand has been placed before the House at the very end of the financial year. For my part, Sir, in the conditions existing now and on a careful scrutiny of the items as they existed then, and a careful analysis of the conditions in which the demands were brought,—there was not sufficient time as well—I thought, that the Government having made this demand, that demand may be accepted by the House, and I voted for the supplementary grants. At the same time, I feel it is my duty to bring to the notice of the Treasury Benches that as far as financial matters are concerned, it is better to follow the rules strictly, and as a matter of fact,

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

the supplementary demands that came before the House are not very regular. Whether those expenses should be incurred is one thing. That the supplementary grant should be made only for meeting any unexpected contingency or an expenditure incurred for unexpected reasons, is another. As a matter of fact, as was pointed out by one of my friends, most of the things for which these demands are made, were within the knowledge of the Treasury Benches and the Finance Department at the time of the budget and it was purely on account of their want of care and dereliction of duty that these things were not anticipated and included in the budget.

I would like to point out one more fact. Under "XXV—Industries," we have granted Rs. 1,30,000. As was explained by the Minister in charge yesterday, it is for compensation for nine acres of land at Alwaye. Sir, the Minister was not in a position to tell us yesterday whether the acquisition was from various individuals or whether it was acquired from one individual alone. At any rate, he was kind enough to give the information that something like Rs. 68,000 was due as compensation for building and the rest for the land, that is, Rs. 62,000 for nine acres. This compensation, according to me, is inordinately high and excessive for building and land in that locality. Whether the buildings and land are worth so much or not is a matter for careful scrutiny. Now that the amount has been granted, it is for the Government to scrutinize the matter, and if they find that the award made by the Collector is excessive, they should refer the matter to a judicial tribunal and get a remedy, and should not disburse the amount before an actual verification and a reconsideration of the valuation is made. I hope the Treasury Benches will take note of this view of the matter. As matters stand at present in Travancore-Chchin State there is a widespread feeling that State funds are being utilized, or allowed to be utilized for private and personal gain. In the circumstances, I once more urge on the Government to scrutinize the valuation list and the valuation award, before any payment is made, though, of course, this House has sanctioned the amount.

With these, words, Sir, I resum my seat.

ശ്രീ. അമ്പാട്ട് ഈച്ചരമേനോൻ: സർ, ആ സ്ഥലം കമ്പനിക്ക് വിട്ടുകൊടുത്തോ?

ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള: കമ്പനിയ്ക്ക് വിട്ടുകൊടുക്കുവാൻ പോകുകയാണ്. അതു് ഈ മാസത്തിൽതന്നെ വിട്ടുകൊടുക്കും.

ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ: മി. നടരാജപിള്ള ഇവിടെ ഉന്നയിച്ചതു് വളരെ ശരിയാണ്. അതായതു് ആകെയുള്ള തുകയുടെ ഏറെ ശതമാനമാണ് സപ്ലിമെന്ററി ഗ്രാൻറായി ആവശ്യപ്പെട്ടിട്ടുള്ളതു്. ഒരു സംഗതി അങ്ങേഹത്തിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽ കൊണ്ടുവരുവാൻ ഞാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നു. സപ്ലിമെൻററി ഗ്രാൻറിൽ ഒരുനൂറിരണ്ടു ലക്ഷം രൂപാ ഫുഡ്സബ്സിഡി ഇനത്തിലേക്കുള്ളതാണ്. അതിനെ സംബന്ധിച്ചുള്ള എല്ലാ വിവരങ്ങളും ഞാൻ ഇവിടെ ഹാജരാക്കിയിട്ടുണ്ട്. സാധാരണയായി ഓരോ സെഷനിലും സപ്ലിമെൻററി ഗ്രാൻറ് അവതരിപ്പിക്കുക പതിവാണ്. എന്നാൽ ഈ കൊല്ലത്തിൽ ഇതെവരെ യാതൊരു സപ്ലിമെൻററി ഗ്രാൻറും സഭയുടെ മുമ്പാകെ അവതരിപ്പിച്ചിട്ടില്ലെന്നുള്ളതു് ബഹു. മെംബറന്മാർക്ക് അറിയാവുന്ന ഒരു സംഗതിയാണ്. പിന്നെ ഈ ലക്ഷത്തിൽ ചിലപ്പോൾ ഉരുപ്പിക ആവശ്യപ്പെട്ടിരിക്കുന്നതു് പബ്ലിക്ക് ഡെറ്റ് തിരിക്കുന്നതിനുവേണ്ടിയാണ്. ഇതു് രണ്ടും കഴിച്ചാൽ വാസ്തവത്തിൽ വളരെ നിസ്സാരമായ തുക മാത്രമേ സപ്ലിമെൻററി ഗ്രാൻറായി ആവശ്യപ്പെട്ടിട്ടുള്ളു എന്നു് കാണാവുന്നതാണ്.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ശ്രീ. എ. കെ. പാച്ചുപിള്ള : ഫുഡ് പ്രൊഡക്ഷൻ ഇനത്തിൽ ൨൩,൦൦൦ കെ. യുടെ സപ്ലിമെൻററി ഗ്രാൻറ് ഇവിടെ അവതരിപ്പിക്കുന്നില്ലെന്ന് ഇന്നലെ പറഞ്ഞുവല്ലോ.

ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള : മാന്വവറിൻെറ ഇനത്തിലുള്ള ൧൫ ലക്ഷം രൂപായാണ് ഇന്നലെ വേണ്ടന്നു വച്ചതു്.

ശ്രീ. എ. ജെ. ജോൺ : പിന്നെ ആലുവായിൽ ഗവൺമെണ്ടിൽനിന്നും എടുത്തിട്ടുള്ള സ്ഥലത്തിൻെറ പൊന്നുവില നിശ്ചയിച്ചിട്ടുള്ളതു് വളരെ കൂടുതലാണെന്നു് തോന്നുന്നുവെന്നും അതിനെപ്പററി ഗവൺമെണ്ടു് ഒന്നുകൂടി പുനർവിചിന്തനത്തിനശേഷമേ ആ തുക കൊടുക്കാവൂ എന്നും ഇവിടെ മി. നടരാജപിള്ള പറയുകയുണ്ടായി അദ്ദേഹം പറഞ്ഞതുപോലെ അതിനെപ്പററിയുള്ള എല്ലാ റിക്കാർഡുകളും ഗവൺമെണ്ടു് ശരിക്കു നോക്കിയതിനുശേഷമേ ആ സംഖ്യ കൊടുക്കുവാൻ പോകുന്നുള്ളൂ.

Sri. D. Gnanasigamony : Are we to understand that final orders have not been passed on the land acquisition cases?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജോൺ : അതിൻെറ റിപ്പോർട്ട് വന്നിട്ടുള്ളൂ. ഫൈനൽ ആർഡർ ആയിട്ടില്ല.

Sri. D. Gnanasigamony : Then, we are told that the land has already been handed over.

ശ്രീ. എ. ജെ. ജോൺ : അതിനെ സംബന്ധിച്ചു് ഫൈനൽ ഡിസിഷൻ ആയിട്ടില്ല. ഫൈനൽ ആക്കിയിട്ടേ സംഖ്യ കൊടുക്കുകയുള്ളൂ. ലാൻറ് അർജൻസി ക്ലാസ്സ് അനുസരിച്ചു് എടുത്തിട്ടുള്ളതാണു്. Sir, I move that the Bill be taken into consideration at once.

Sri. T. K. Narayana Pillai : I second it.

The question that the Bill be taken into consideration was put and carried.

Sri. A. Thanu Pillai : Which is this Public Debt—35 lakhs?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജോൺ : ൩൫ ലക്ഷം രൂപാ പാലസ്സിലേയ്ക്കു് കൊടുക്കുവാനുണ്ടായിരുന്നു. അതു് തിരിച്ചുകൊടുക്കുകയാണു് ചെയ്യുന്നതു്. സെൻട്രൽ ബാങ്കിൽ പഴയ കൊച്ചി ഗവൺമെണ്ടു് ൫ ലക്ഷം ഉറപ്പിക്കയുടെ മേൽ ഓവർ ഡ്രാഫ്റ്റ് എടുത്തുണ്ടു് കൊടുക്കുവാനുണ്ടായിരുന്നു. അതു് കൊടുത്തു തീർക്കുന്നതിനാണു് ബാക്കിയുള്ള ൫ ലക്ഷം ഉറപ്പിക.

ശ്രീ. എ. താണുപിള്ള : സർ, പാലസ്സിൽനിന്നു് കടം വാങ്ങിയതു് ഏതു കാലത്താണു്?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജോൺ : പഴയകാലത്തു് വാങ്ങിയതാണു്.

ശ്രീ. എ. കെ. പാച്ചുപിള്ള : പ്രത്യേകം ഏതു് അയിറ്റത്തിനുവേണ്ടി പണം ആവശ്യം വന്നപ്പോൾ വാങ്ങിയതാണു്?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജോൺ : ഭക്ഷ്യസാധനങ്ങൾ വാങ്ങുന്നതിനുവേണ്ടി വാങ്ങിയതാണു്.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ശ്രീ. സി. വി. ഇയ്യു : സർ, ആ സംഖ്യ ഇൻറിഗ്രേഷനുമുമ്പ് വാങ്ങിയതോ ഇൻറിഗ്രേഷനു ശേഷം വാങ്ങിയതോ ?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജോൺ . ഇൻറിഗ്രേഷനല്ല മുമ്പ് വാങ്ങിയതാണ്.

ശ്രീ. സി. വി. ഇയ്യു : ഇൻറിഗ്രേഷനു മുമ്പ് തിരുവിതാംകൂർ ഗവണ്മെണ്ടിനു് ഉണ്ടായിരുന്ന കടം ഞങ്ങളുംകൂടി കൊടുത്തു തീർക്കണമെന്നാണോ പറയുന്നതു് ?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജോൺ : കൊച്ചി ഗവണ്മെണ്ടിൻെറ പല കടങ്ങളും ഈ ഗവണ്മെണ്ടു കൊടുത്തു തീർത്തിട്ടുണ്ടു്. കൊച്ചി ഗവണ്മെണ്ടു കൊടുക്കുവാനുണ്ടായിരുന്ന ഓവർഡ്രാഫ്റ്റ് എമൌണ്ടു് എത്രയായിരുന്നുവെന്നു നോക്കുകയാണെങ്കിൽ ബഹു. മെംബർ ഈ അഭിപ്രായം പറയുകയില്ലായിരുന്നു.

ശ്രീ. എ. കെ. പാപ്പൂപിള്ള : പാലസ്തീൽനിന്നു വാങ്ങിയ സംഖ്യയ്ക്കു് പലിശയോ കാലാവധിയോ ഉണ്ടായിരുന്നുവോ ?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജോൺ : പലിശ നൂറുശതമാനം ഉണ്ടായിരുന്നു. മൂന്നുകൊല്ലം കാലാവധിയും ഉണ്ടായിരുന്നു.

The question that Clauses 2 and 3 stand part of the Bill was put and carried.

The clauses were added to the Bill.

The question that the Schedule stands part of the Bill was put and carried.

The Schedule was added to the Bill.

The question that Clause 1 and the Title and Preamble stand part of the Bill was put and carried.

Clause 1 and the Title and Preamble were added to the Bill.

Sri. A. J. John: Sir, I move that the Bill be passed. In this connection I have to submit one word. Rule 51 (2) which reads as follows has to be suspended:

"Subject to the provisions of the Constitution, the procedure in regard to an Appropriation Bill shall be the same as for Bills generally with such modifications as the Speaker may consider necessary.

At any time after the introduction in the Assembly of an Appropriation Bill, the Speaker may allot a day or days for the completion of all or any of the stages involved in the passage of the Bill by the Assembly, and when such allotment has been made the Speaker shall at 5 O'clock on the allotted day or, as the case may be, the last of the allotted days, forthwith put every question necessary to dispose of all the outstanding matters in connection with the stage or stages for which the day or days have been allotted".

Hence the Rule has to be suspended.

Sri. T. K. Narayana Pillai : I second it.

Mr. Speaker: Rule 51 lays down that all or any of the stages involved in the passage of the Appropriation Bill by the Assembly has to be covered before 5 O' clock on the allotted day. Consideration of this Bill was begun after 5-30 p.m. today as a special case. In the nature of the circumstances the provisions of the Standing Orders were not complied with. In other words it was not possible for us to finish all the stages of the Bill at 5 O' clock as is referred to in the Section. Therefore for proper execution of the work that rule stands suspended, I hope the House agrees to the suspension of that Rule.

This was agreed to and Rule 51 was suspended.

The motion that the Travancore-Cochin Appropriation Bill, (No. 1) 1951 be passed was put and carried.

The Travancore-Cochin Appropriation Bill, (No. 1) 1951 was passed.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly